

Vi siger "ja" til Europa



Radikale Venstres gruppeledelse, Morten Østergaard, Sofie Carsten Nielsen og Martin Lidegaard, kæmper for et "ja" ved folkeafstemningen d. 3. december.

3. december skal danskerne igen til stemmeurnerne, når folkeafstemningen om at afskaffe retsforbeholdet afholdes. Resultatet bliver afgørende for danskernes tryghed, fortæller Radikale Venstres gruppeledelse i dette fællesinterview til Radikal Politik.

Tekst: Jesper Boe Jensen / Foto: Kim Vadskær

Det er radikalt hjerteblod, der er på stemmesedlen, når vi 3. december skal sige enten ja eller nej til at afskaffe det forbehold over for EU's retslige samarbejde, som Danmark har haft siden 1993. Og for Radikale Venstres politiske leder Morten Østergaard er argumenterne for et ja ret overbevisende:

"Grundlæggende vil et ja gøre det tryggere at være borger, lettere at være virksomhed og sværere at være kriminel."

For gruppenæstformand Martin Lidegaard handler ja'et grundlæggende om at give Danmark indfly-

delse på de regler, der bliver vedtaget i EU, som vi i praksis alligevel er nødt til at rette os efter: "Jeg vil gerne erstatte en formel selvbestemmelse med en reel medbestemmelse," siger den tidligere udenrigsminister.

Afgørende at Danmark bliver i Europol

Et af de absolutte hovedargumenter for at sætte kryds i "ja"-feltet i december er, at Danmark på den måde undgår at falde ud af det Europol-samarbejde, der har været et afgørende redskab for dansk politi i bekæmpelsen af grænseoverskridende kriminalitet, forklarer Morten Østergaard:

"Europol er blandt de fineste eksempler på, hvordan vi i EU i fællesskab tackler grænseoverskridende problemer. Dansk politi bruger Europols faciliteter mange gange hver dag, og det har været et nøgleinstrument i optrevling af kriminelle netværk fx inden for narkosmugling og børneporno. Det er så åbenlyst, at den kriminelle aktivitet er grænseoverskridende, og vores kamp mod den derfor også må være det."

Han forholder sig samtidig dybt skeptisk over for den mulighed, der indimellem bliver luftet fra EU-kritikere, at Danmark via en særlig parallelaftale vil kunne fortsætte i det europæiske politisamarbejde, hvis danskerne stemmer nej d. 3. december:

"Der tales ofte om muligheden om en parallel-aftale fra nej-siden, som jo ikke kan udelukkes, men som uanset hvad, vil føre til et B-medlemskab af Europol."

Et synspunkt Martin Lidegaard er enig i:

"Vi risikerer at falde uden for Europol i en kort eller længere periode, mens Danmark skal forsøge at forhandle en eventuel parallelaftale med de 27 andre EU-lande, Europa-Kommissionen og Parlamentet. Det kan muligvis lade sig gøre, men det er ikke let, og vi kan ikke tage det for givet. Hvert enkelt af de andre 27 lande skal godkende en sådan aftale ligesom Europa-Parlamentet skal. Selv hvis det lykkes, bliver det meget tungt, fordi vi så skal igennem omstændelige procedurer hver gang, samarbejdet ændres, ligesom vi ingen indflydelse har på det."

En dansk tilvalgsordning

Så i stedet for en parallelaftale får Danmark en tilvalgsordning, hvis danskerne stemmer ja d. 3. december. Ordningen vil bevirke, at vi som land fra sag til sag kan vælge, om vi ønsker at være omfattet af nye, fælles regler. Ikke en ideel løsning set med radikale briller men langt at foretrække frem for det nuværende retsforbehold, forklarer gruppenæstformand Sofie Carsten Nielsen:

"Radikale Venstre siger ja til en tilvalgsordning, fordi det var den mulighed, der kunne skaffes flertal for. Vi ville helst have haft, at vi afskaffede retsforbeholdet fuldt og helt. Men det er et stort flertal af partierne i Folketinget fortsat imod. Med en tilvalgsordning bliver det muligt retsakt for retsakt i fremtiden at tage stilling til, om Danmark vil tilslutte sig," siger Sofie Carsten Nielsen og fortsætter: ▶

►"Vi ønsker, at Danmark tilslutter sig så meget som overhovedet muligt, fordi vi mener, det giver bedst mening. Den politiske diskussion må vi så tage hver gang. Det kan have den fordel, at man får en substansiell diskussion af emnet. Omvendt besværliggør det selvfølgelig det europæiske samarbejde for Danmark. Men det var tilvalgsordning eller ingenting. For Radikale Venstre er det altid vigtigt at opnå fremskridt."

Martin Lidegaard supplerer:

"Havde vi haft 90 mandater, ville vi gerne have været af med hele retsforbeholdet. Men tilvalgsordningen er et stort realistisk skridt fremad, og jeg betragter det som en af de vigtigste radikale sejre under vores regeringsperiode," fortæller den tidligere udenrigsminister med adresse til, at det var under SR-regeringen, det lykkedes at skaffe bred politisk opbakning til den længe ventede folkeafstemning.

"Vi har et bagland, der virkelig brænder for sagen. Vi er klar."

- Sofie Carsten Nielsen

Radikale vil have asylafstemning

Et område, der slet ikke bliver påvirket af resultatet af folkeafstemningen, er asyl- og udlændingepolitikken. Det kunne der nemlig ikke blive flertal om blandt aftalepartierne. Derfor har Radikale Venstre skabt overskrifter i danske medier, fordi partiet har foreslået en separat afstemning om dansk EU-deltagelse i dette unægteligt højaktuelle område:

"Vi vil meget gerne med i den fælles asylpolitik," understreger Morten Østergaard. "Og vi kan jo se, at der er flere og flere – herunder statsminister Lars Løkke Rasmussen – som peger på europæiske løsninger som de eneste effektive under den nuværende flygtningekrise. Vores opfordring er derfor, at vi, når danskerne har taget stilling til det, vi blev enige om i Europol-aftalen, på tilsvarende vis får lejlighed til i en vejledende afstemning at tilkende-give, om de ønsker, at vi tilvælger asylsamarbejdet."

Det er et synspunkt, Sofie Carsten Nielsen kan tilslutte sig:

"Vi mener, vi bør være fuldt og helt med i EU's fælles asylpolitik. Det har vi altid ment. Men de seneste måneder synes at have gjort det endnu klarere for mange flere mennesker, at asyludfordringerne i Europa ikke kan løftes af hvert land for sig. Vi er nødt til at arbejde tæt sammen. Den danske regering kan ikke styre, hvor mange flygtninge, der kommer til Europa. Og hvis vi vil overholde internationale forpligtelser, så kan vi heller ikke styre, hvor mange der kommer til Danmark," siger den radikale integrationsordfører og tilføjer:

"Jeg tror, danskerne er foran politikerne på dette emne, og derfor ville vi gerne have en vejledende afstemning til foråret om EU's asylpolitik."

"Alle tidens store problemer – flygtninge, klima, fattigdom, krig - kalder på fælles løsninger."

- Martin Lidegaard

Martin Lidegaard peger samtidig på, at signalet om en folkeafstemning om asylpolitikken kan være med til at tydeliggøre, at det område ikke er på bordet d. 3. december:

"Flygtningekrisen har gjort det krystalklart for mange flere danskere end os radikale, at en fælles EU-politik på flygtningeområdet er helt nødvendigt. Derfor er det et godt og relevant tidspunkt at tage den debat på. Desuden vil det tage brodden ud af Dansk Folkepartis postulat om, at den første afstemning i virkeligheden er en afstemning for eller imod udlændinge i Danmark."

Tiden kalder på fælles løsninger

Men hvad er det med Radikale Venstre og det europæiske samarbejde? Hvorfor får man nogle gange



den fornemmelse, at det nærmest er indkodet i det radikale DNA at søge fælles, internationale løsninger på de problemer, vi slås med herhjemme? Svaret på det spørgsmål er ifølge partilederen ganske enkelt:

"Fordi det virker," siger Morten Østergaard og uddyber: "Forpligtelsen til at løse problemer i fællesskab er en stærk, drivende kraft for den grønne omstilling og miljøbeskyttelse. For bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet. For muligheden for at finde fælles svar i flygtningekrisen. Vi kan ikke løse disse problemer alene. Og når vi forpligter os, så kan vi lettere modstå fristelsen til at springe over hvor gærdet er lavest, når vi skal regulere vores landbrug, så der forurenes mindre."

Samtidig er det at forpligte sig internationalt ikke det samme som at give afkald på identitet eller indflydelse, understreger Martin Lidegaard:

"Alle tidens store problemer – flygtninge, klima, fattigdom, krig - kalder på fælles løsninger. Det at gå efter europæiske og internationale løsninger er ikke i modsætning til at være dansk eller arbejde for danske løsninger og dansk indflydelse. Tværtimod. Som lille land får vi langt større mulighed for at præge vores egen fremtid, hvis vi deltager i samarbejder, hvor vi bliver hørt, og de store lande ikke bare tromler os. Alternativet til disse samarbejder er jo ikke, at vi bare kan lukke verden ude og lave vores egen virkelighed. Alternativet er, at vi ikke kan øve indflydelse på den verden, der på godt og ondt sætter rammerne for vores danske demokrati og samfund som sådan."

"Grundlæggende vil et ja gøre det tryggere at være borger, lettere at være virksomhed og sværere at være kriminel."

- Morten Østergaard

Topengageret bagland

Så for Radikale Venstre bliver torsdag d. 3. december en afgørende dag. Meget står på spil. Det er radikalt hjerteblood, der skal stemmes om. Danskernes tryghed. Politiets mulighed for at opklare kriminalitet. Danmarks indflydelse i Europa. Er partiet virkelig klar til den kamp, så kort tid efter den store indsats i forsommerens folketingsvalgkamp?

"Vi er i al fald topengagerede," garanterer Sofie Carsten Nielsen. "Og det er måske vores store fordel som parti her. Vi har et bagland, der virkelig brænder for sagen. Dialogforum for Europa-politik har været i gang længe og er super seje. Vi er klar. Vi bliver det i al fald!"

Morten Østergaard understreger, at det er en kamp, radikale har ventet i årevis på at kaste sig over:

"Vi har været klar til den her valgkamp i umindelige tider. Jeg var så pavestolt den dag, vi præsenterede aftalen og endelig kom i gang med det tiltrængte opgør med vores forbehold. Lad os sammen sikre at folk med radikale sympatier kommer op at stemme d. 3. december. Og stemmer JA!"

Fællesskab forpligter

I mine yngre dage boede jeg i kollektiv, og en gang om ugen samledes vi for at drøfte husets orden. På et tidspunkt diskuterede vi, om vi skulle have en ekstra nøgle liggende uden for huset, så man kunne komme ind, hvis man skulle være så uheldig at have glemt sin egen nøgle. Inden vi påbegyndte behandlingen af spørgsmålet, sagde en af deltagerne: "Altså hvis vi bliver enige om, at der ikke skal være en nødnøgle, så laver jeg selv en kopi og lægger den et sted, som kun jeg kender til!"

I Radikale Venstre har vi en ganske unik dialog om den fælles vej for vores parti og om de udfordringer, vores politik skal være med til at finde løsninger på. Vi mødes lokalt og regionalt om aktuelle problemstillinger, samler dialogen op i nationale fora og bringer nye modeller og nye ideer frem til dem, der som folkevalgte repræsenterer det socialliberale samfundssyn og menneskesyn i byråd og regionsråd, på Christiansborg og i Bruxelles.

Vi sætter en høj overligger for vores løsningsforslag. De skal have både grønne, sociale, økonomisk og menneskelige perspektiver. Samtidig. Ellers er de ikke langtidsholdbare. Og vi sætter det benspænd for politikudviklingen, at den skal være inddragende og forpligtende, for ellers får vi ikke de nye argumenter med og gentager blot os selv.

I formandskabet er vi stolte over at stå i spidsen for et parti, der tager samtalen og det forpligtende fællesskab alvorligt. Det er vores styrke som parti, at der er sammenhæng mellem den måde, vi selv indretter os på, og den måde vi vil indrette samfundet på.

Det gælder også ved folkeafstemningen den 3. december. Danmark har haft sin egen nøgle liggende under en sten, så vi ikke behøvede forpligte os helt lige så meget som de andre i det europæiske hus. Men den nøgle virker ikke mere. Det fremtidige samarbejde kræver af os, at vi tager større del i den fælles samtale og ganske som hos os selv også forpligter os på dens konklusioner.

Radikale Venstre går til afstemningen med et ønske om et overbevisende ja. Vi tror på, det er godt for Danmark og godt for Europa. Vi ønsker fælles løsninger på fælles udfordringer.

Rigtig god virkelyst og samtalelyst frem til den 3. december og kom gerne med gode ideer undervejs!

Svend Thorhauge
Landsformand



Foto: Kim Vadskær

Sort finanslov



Radikale Venstres finansordfører Martin Lidegaard kalder Venstre-regeringens forslag til en finanslov for 2016 for "den sorteste finanslov i mands minde."

Regeringen foreslår blandt andet at finde besparelser på udviklingsbistand, forskning, klima og uddannelsesområdet.

"Venstre skærer i alt, der rækker ind i fremtiden: Pædagoger, uddannelse, forskning, grøn omstilling og udviklingsbistand. Der er nul visioner. Ingen økonomisk plan. Alle regninger sendes videre til næste generation," udtaler Martin Lidegaard. Han understreger dog, at Radikale Venstre stadig er klar til at forhandle om den kommende finanslov.

Vær med i kampen



Kunne du tænke dig at være med i Radikale Venstres kamp for et "ja" ved folkeafstemningen om at afskaffe Danmarks retsforbehold d. 3. december? Så gå ind på Radikale Venstres hjemmeside, radikale.dk, og tilmeld dig Dialog-

forum for Europapolitik via medlemssiden. Her kan du få mulighed for at spille en aktiv rolle i den radikale kampagne.

Frem mod afstemningsdagen vil Radikale Venstres sekretariat desuden løbende udsende infomails om afstemningen, radikale aktiviteter og partiets kampagne. Alle interesserede medlemmer kan tilmelde sig disse infomails via linket <http://bit.ly/rvinfomail>

Statslige jobs i hele landet



Radikale Venstre ønsker at skabe en mere moderne, decentral offentlig sektor, hvor statslige arbejdspladser ligeså vel kan ligge i Viborg som Valby. Ambition er, at andelen af statslige arbejdspladser uden for hovedstaden hvert år

skal vokse. Frem for en gammeldags udflytning af hele styrelser og direktorater, foreslår Radikale Venstre en fleksibel og effektiv model, som samtidig vil give statslige embedsmænd helt nye perspektiver i deres arbejde.

Der skal nemlig oprettes "Statens Fælles Arbejdsplads"-huse i hele landet. Statslige ansatte skal så løbende kunne vælge, om deres mødested skal være her eller i "hovedkontoret".

Særlig EU-udgave

Hvad er det egentlig, vi skal tage stilling til, når retsforbeholdet er til folkeafstemning d. 3. december? Hvorfor skal vi have en tilvalgsordning? Hvad vil det betyde for vores hverdag, hvis danskerne stemmer nej? Hvilke konsekvenser vil det have for dansk erhvervsliv, og hvordan vil det påvirke politiets mulighed for at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet?

Det er nogle af de ting, der vil blive set nærmere på i denne specialudgave af Radikal Politik, der bliver udgivet i anledning af den kommende folkeafstemning. Udgivelsen er støttet af Europeanævnet.

EUROPA
nævnet

8

grunde til at afskaffe retsforbeholdet

1

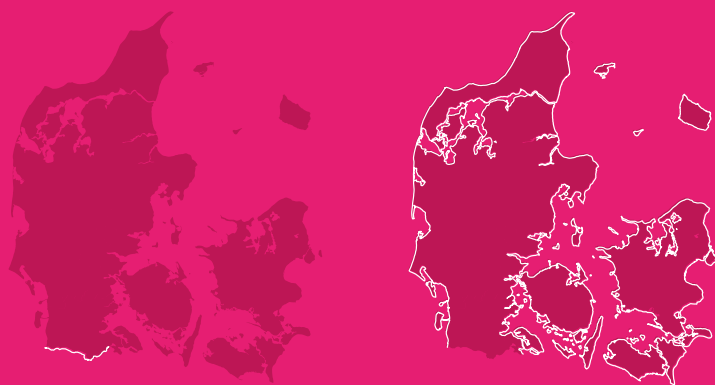
Retsforbeholdet skader Danmarks kamp mod it-kriminelle.



Europol bidrog i 2013 til opklaring af online-misbrug med **36.000** europæeres kreditkort.

2

Grænsebomme stopper ikke kriminalitet. Det gør politisamarbejde.



Landegrænse

Kystgrænse

68 km grænsebom hjælper ikke noget, når vi har **8.750 km** kystgrænse.

5

Dansk politi bruger Europol hvert 8. minut. Døgnet rundt.

Sag nr. 147.82490

SØG

Danmark søgte informationer hos Europol **71.481** gange alene i 2014.

6

Forfulgte danskere skal også kunne beskyttes i andre EU-lande.

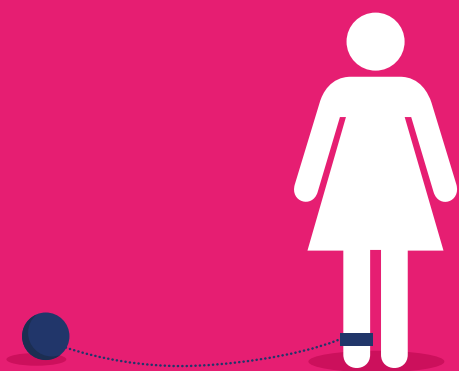


Op til **116.000** danskere har været udsat for stalking det seneste år.

Retsforbeholdet

3

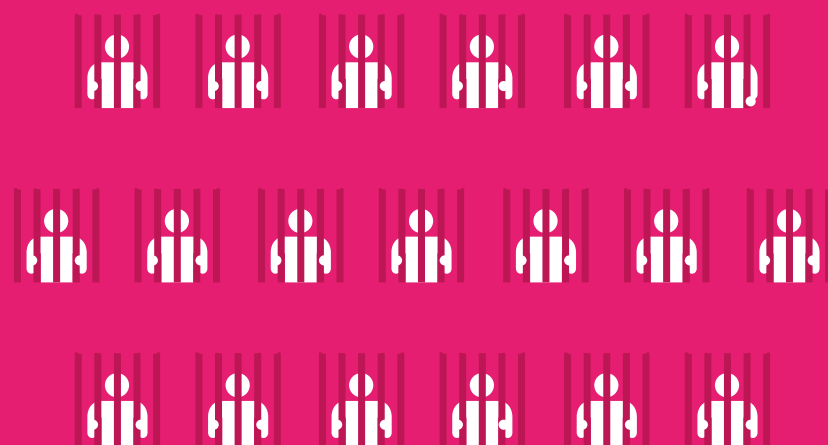
Retsforbeholdet blokerer for Danmarks kamp mod menneskehandel.



I 2012 fandt Europol frem til **460** handlede kvinder i EU.

4

Danmark skal fortsat kunne deltage i kampen mod børneporno.



19 danske bagmænd blev sigtet efter Europol bidrog til at opklare en international børnepornoring.

7

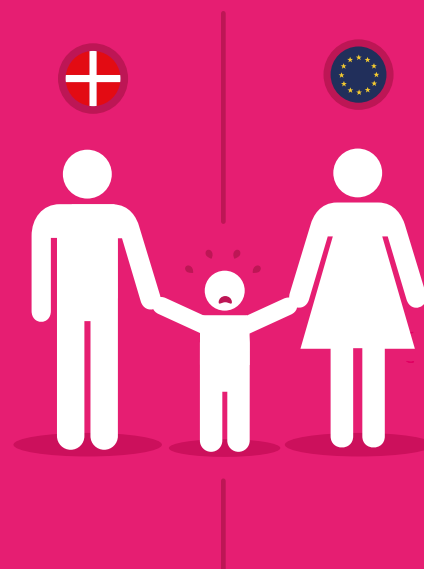
Politisamarbejde er nødvendigt for at bekæmpe narkohandel



Europol bidrog i 2014 til at optræffe et netværk, der smuglede narko fra Spanien til Danmark.

8

Retsforbeholdet lader skilsmissebørn i stikken.



Danske skilsmissebørn kan fanges i juridisk tomrum, hvis deres mor eller far er fra et andet EU-land.



Med retsforbeholdet står Danmark til at falde ud af Europol, som dansk politi selv kalder et af de mest fundamentale redskaber i kampen mod udenlandske kriminelle. (Foto: Torben Klint/Scanpix)

Et europæisk tilvalg

Gennem sit arbejde i Europa-Parlamentet kan Morten Helveg Petersen se, hvordan det konkret gavner Danmark at sidde med omkring bordet, når det gælder den europæiske kriminalitetsbekæmpelse. Stemmer danskerne ja 3. december, siger vi ja til fortsat samarbejde om at bekæmpe menneskesmugling, tvangsægteskaber, børne-porno og meget andet på tværs af landegrænserne.

Af Kristian Brandrup

”Med retsforbeholdet kan danske statsborgere, der udsættes for forfølgelse, chikane eller stalking, ikke få gavn af grænseoverskridende beskyttelse. Med retsforbeholdet står en dansker gift med en EU-borger mere usikkert angående forældremyndigheden i tilfælde af skilsmisse. Og med retsforbeholdet står Danmark nu til at falde ud af Europol, som dansk politi selv kalder et af de mest fundamentale redskaber i kampen mod udenlandske kriminelle.”

Så klar er meldingen fra den radikale europaparlamentariker Morten Helveg Petersen. Han har siddet i Europa-Parlamentet i snart halvandet år og kan tydeligt se, hvordan det vil skade Danmarks interesser ikke at være en del af det retspolitiske samarbejde i EU:

”Jeg har gennem det sidste år været med til at forhandle rammerne om Europol og ved derigennem, hvor velorganiseret kriminaliteten i Danmark og resten af Europa er. Derfor er et tæt og forpligtende samarbejde i Europol eneste måde, vi effektivt kan bekæmpe den organiserede kriminalitet, som fx da Københavns politi i samarbejde med spansk politi i december anholdt 19 personer, som tilhørte en europæisk narkoring,” siger han og uddyber:

”Alene i 2014 brugte danske betjente omkring 200 gange dagligt Europols database og udtrak derfra ca. 71.000 oplysninger. Det er derfor afgørende, at dansk politi også i fremtiden kan indgå i Europolteamet i Haag og dagligt drøfte kriminalitetsudfordringerne med deres europæiske kolleger.”

Usikker fremtid med et nej

For Morten Helveg Petersen er det først og fremmest den usikre og uvisse fremtid, som Danmark går i møde, hvis vi stemmer nej, der bekymrer ham:

”Problemet med et nej er, at så kan vi kun på allernærmeste vis bede de andre EU-lande om at indgå en parallelaftale med Danmark. Og en sådan parallelaftale vil betyde, at vi bare tilslutter os de andre landes beslutninger uden selv at kunne påvirke processen. Og det er vel at mærke, hvis det går godt, og vi får lov at lave parallelaftalen, som der på ingen måde er sikkerhed for,” siger han.

Det står klart for Morten Helveg Petersen, at et nej vil skade både europæiske og danske interesser. Og Danmark får mere end svært ved at påvirke tingenes gang, hvis ikke vi siger ja til tilvalgsordningen, tilføjer han:

”Det giver sig selv, at kriminalitet ikke forsvinder med et par rød-hvide grænsebomme. Det var netop derfor, at Europol blev opfundet, så man blandt andet kunne bekæmpe hvidvaskning af penge, indbrudsbander og narkosmugling på tværs af Europas grænser. Det vil jeg gerne have, at Danmark også kan

deltage i fremadrettet. Og med min erfaring fra europæisk politik kan jeg ikke garantere noget som helst på Danmarks vegne, hvis vi stemmer nej.”

Samtidig hæfter Morten Helveg Petersen sig dog ved, at EU giver plads til medlemslandenes forskellighed:

”Det gode og mangfoldige ved EU er jo, at Danmark er i sin fulde ret til at have forbehold og stå udenfor. Men fordi vi har ret til det, behøver det ikke at være klogt og godt. Et ja 3. december vil gøre det nemmere for danske politikere at varetage danske interesser, fordi de andre lande ved, at de kan regne med Danmark, og at vi derved kan blive en mere komplet samarbejdspartner på retsområdet,” fastslår Morten Helveg Petersen.

Helhjertet europæisk solidaritet

Han ærgres sig desuden over, at Danmark med det nuværende forbehold sender et signal om, at vi ikke ønsker at engagere os helhjertet i det europæiske fællesskab:

”Selve signalet til de øvrige parlamentarikere om, at Danmark ikke ønsker at være solidariske og en del af den fælleseuropæiske retspolitik, synes jeg er ærgerligt og blokerende for det konstruktive arbejde. For det signalerer, at vi godt vil være med i fællesskabet, men helst på en fribillet, hvor vi stiller os uden for ansvaret, hver gang det bliver lidt ubekvemt for os,” pointerer Morten Helveg Petersen og afslutter:

”Derfor handler folkeafstemningen 3. december både om at sende et stærkt signal om vilje til europæisk solidaritet og fællesskab samt substantielt og politisk at placere Danmark i kernen af det europæiske samarbejde, så vi kan gøre vores indflydelse gældende og påvirke EU's beslutninger, så de gavner Danmarks interesser mest muligt. Et ja vil derfor være et aktivt dansk tilvalg af det europæiske fællesskab, og det både håber og tror jeg, at danskerne ønsker.”

Vores hjerter banker for Europa

Er den europæiske union bare et bureaukratisk monster nede i Bruxelles? Er det alene et feriested for statskunstskaber og DJØF'ere, der ønsker et halvt års teknokratisk praktikophold? Det mener vi ikke i Radikal Ungdom. EU er stedet, hvor muligheder opstår, når nationalstater sætter grænser.

Radikal Ungdom kæmper for et tilvalg ved folkeafstemningen d. 3. december. Det er et tilvalg for et velfungerende politisamarbejde i et fortsat mere åbent Europa. Det er også et tilvalg for mere frihed og mindre bureaukrati for os borgere. Tilvalget har en betydning for os fra barnets rettigheder i en skilsmisse til familiens rettigheder, når arven skal fordeles.

Vi skal dog have meget mere end bare et tilvalg til de her konkrete rettigheder og muligheder. Radikal Ungdom kæmper for et mere liberalt Europa også i internet-spørgsmål som netneutralitet. Vi kæmper for et mere liberalt Europa, når det kommer til handel internt i Europa og med lande uden for Europa, som TTIP (den foreslåede frihandelsaftale mellem EU og USA, red.) er et eksempel på. Vi kæmper for et mere demokratisk Europa og vil erstatte kommissionen med et politisk flertal fundet i Europa-Parlamentet, der også skal have initiativretten til lovgivning, som vi kender det fra nationale parlamenter.

Frem mod d. 3. december vil vi sætte fokus på de europæiske spørgsmål. Vi vil ikke kun begrænse os til debatten om tilvalgsordningen, men vi vil sætte fokus på de mange ideer bag det europæiske samarbejde.

Vi vil snævre debatten ind på tilvalgsordningen, som afstemningen nærmer sig, så ingen unge er i tvivl om, hvor vi vil sætte krydset. Vi vil dog i højere grad sikre os, at ingen unge er tvivl om, at vores hjerter banker for Europa og det europæiske samarbejde.

Starten for kampagnen bliver også stedet, hvor jeg personligt stopper som formand for verdens bedste ungdomsparti. Jeg gik ind til Radikal Ungdom efter at have gået på Rejsby Europæiske Efterskole. Som medlem af vores europapolitiske udvalg bidrog jeg til at skrive vores europæiske programmer, indtil jeg selv blev formand for udvalget. Senere er jeg blevet formand for landsforeningen, og jeg stod i spidsen for ungdomspartiet, da vi genvandt det radikale mandat i Europa-Parlamentet og sikrede et flertal til patentdomstolen.

Jeg vil gerne bruge min sidste klumme som RU-formand til at takke for et tæt samarbejde med hovedbestyrelsen, forretningsudvalget, folketingsgruppen og sekretariatet.

Vi kommer længst, når vi anerkender hinandens frivillige engagement og udnytter det sammen med vores forskellige kompetencer. Det er det engagement og de kompetencer, vi skal bruge til at vinde valget d. 3. december – i landets aviser, i landets vælgerforeninger og hos hver af de frivillige, der måtte have den mindste tvivl.

Lad os fortsætte det gode samarbejde, unge som ældre, for et mere radikalt og proeuropæisk Danmark.

Christopher Røhl
landsformand for Radikal Ungdom



Kom med dine inputs



Mere politik? Flere portrætintervjuer? Mere baglandsdækning? Flere kampagnereportager? Har du et ønske til, hvad vi skal bringe mere af her i Radikal Politik? Så send dine forslag og ideer, ris eller ros til redaktion@radikale.dk

Alle inputs er velkomne.

Radikal Politik er Radikale Venstres medlemsblad. Det udkommer 14 gange årligt, fordelt på fire trykte udgaver og 10 elektroniske.

Vær opmærksom på, at den trykte version af Radikal Politik har en lang produktionstid, hvorfor dagsaktuelle emner ikke er mulige.

Mere, ikke mindre, bistand



Regeringen har bebudet, at den vil skære 2,3 mia. kroner i den danske udviklingsbistand. Det sker på et tidspunkt, hvor der er desperat behov for det modsatte.

Radikale Venstre mener, der er brug for mere udviklingsbistand, ikke mindre. Konkret vil Radikale Venstre prioritere en milliard kroner ekstra til humanitær hjælp i nærømråderne, en milliard ekstra til indsatser i de skrøbelige stater, der i vidt omfang føder de store flygtningestrømme, og en milliard ekstra til at styrke indsatsen for social og miljømæssig bæredygtighed i de nye vækstlande.

Støt kampen for et ja



3. december skal danskerne til valgboksene for at stemme om en radikal mærkesag. Afskaffelsen af det danske retsforbehold. Alt tyder på, at kampen bliver tæt. Intet er givet på forhånd.

Du kan være med til at gøre en forskel i den kamp. Støt Radikale Venstres valgfond med et fast månedligt bidrag. Det gør godt 1000 radikale medlemmer allerede, og pengene går til udelukkende til valgkamprelaterede formål: annoncer i gadebilledet, medier og på nettet, plakater, flyers og meget mere. Klik ind på Radikale Venstres hjemmeside via linket: radikale.dk/content/vær-med og læs mere.

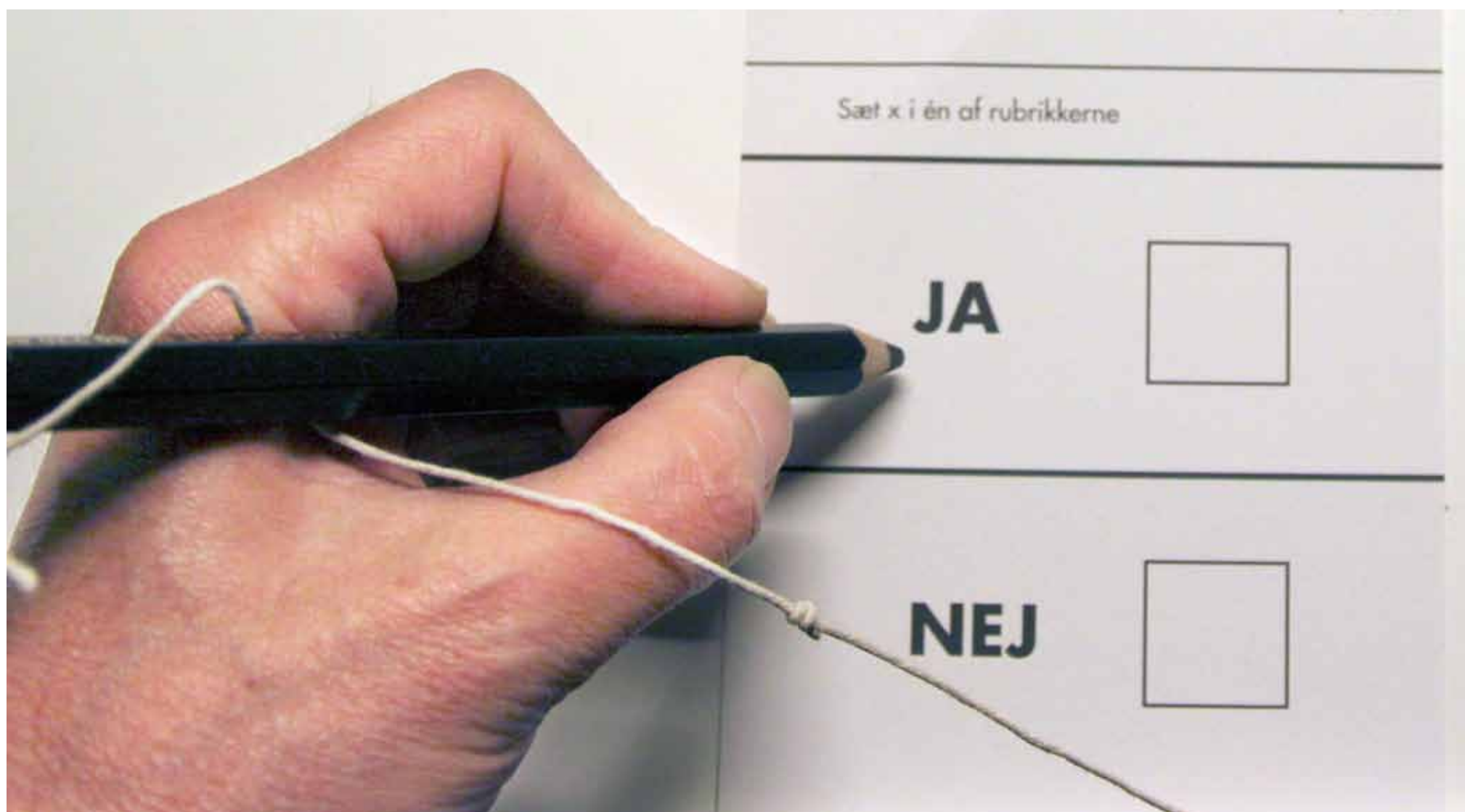
Kom til fællesudvalgsdag



Retsforbeholdet er sammen med bl.a. grøn økonomi og flygtninge blandt emnerne på dagsordenen, når Radikale Venstre afholder fællesudvalgsdag på Hotel Nyborg Strand d. 31. oktober. Her kan alle interesserede medlemmer af Radikale Venstre deltage, og sædvanlig rejseresurser gælder.

Diskussionen af grøn økonomi er led i arbejdet med landsmøderesolutionen 'Nye økonomiske beregningsmetoder'. Dette arbejde tænkes videreført med valg af en skrivegruppe om emnet på hovedbestyrelsesmødet i november.

Du kan læse mere om fællesudvalgsdagen samt muligheden for at engagere dig i arbejdet i Radikale Venstres politiske udvalg under 'Udvalgsnyt' på medlemsiden på radikale.dk



(Foto: Brian Bergmann/Scanpix)

Forstå hvad vi stemmer om

Hvad er det egentlig, vi skal stemme om, når retsforbeholdet er til folkeafstemning d. 3. december? Radikal Politik har samlet en række af de oftest stillede spørgsmål samt de radikale svar herpå.

Af Mads Hyldahl Fogh

Danmark har haft et retsforbehold siden 1993. Hvorfor?

Da danskerne stemte nej til Maastrichtraktaten i 1992, gik en række danske partier sammen og lavede en aftale, de kaldte 'det nationale kompromis'. Partierne blev enige om, at Danmark skulle tilgå Maastrichtraktaten med forbehold på fire områder: forsvar, en fælles europæisk mønt, unionsborgerskabet og den overstatslige retspolitik. Kompromisset blev den såkaldte Edinburghaftale, der sendtes til folkeafstemning i maj 1993, hvor et flertal af danskerne stemte ja.

Hvorfor vil Radikale Venstre gerne afskaffe retsforbeholdet?

Radikale Venstre har argumenteret for en afskaffelse af forbeholdet i årevis. Nu haster det mere end nogensinde, da Danmark står til at ryge ud af det europæiske politisamarbejde Europol som følge af den nye forordning, der "opgraderer" samarbejdet fra mellemstatsligt til overstatsligt niveau. Derudover vil den tilvalgsordning, som danskerne skal stemme om, indebære en række forbedringer af danske borgeres og virksomheders retsstilling i andre EU-lande.

Hvis danskerne stemmer "ja" d. 3. december, bliver retsforbeholdet erstattet af en tilvalgsordning. Hvorfor?

Radikale Venstre ville helst have afskaffet retsforbeholdet helt men støtter tilvalgsordningen, fordi det var den mulighed, der kunne skaffes flertal for på Christiansborg. Konkret betyder tilvalgsordningen, at et flertal i Folketinget kan beslutte, at Danmark skal gå med i nye retsakter på retsområdet.

Et af hovedargumenterne for at stemme ja er, at Danmark således fortsat vil kunne deltage i Europol-samarbejdet. Hvorfor er det så vigtigt?

Hvis Danmark ryger ud af Europol, vil det have alvorlige konsekvenser for Danmarks muligheder for at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet som fx terrorisme, menneskehandel, narkotikasmugling, organiseret indbrudstyveri, pædofili og børneporno. Dansk politi vil ikke længere have adgang til informationer i Europol. Dermed vil man afskære dansk politi fra at kunne bruge Europols database uden først at søge om tilladelse. Database er et vigtigt redskab for dansk politi, som brugte den 72.000 gange i 2014.

Hvad vil et "ja" betyde for danskernes hverdag?

Et "ja" vil gøre danskernes hverdag lettere. Danskerne vil få samme retsstilling som andre europæere på en række områder, både inden for det strafferetlige og det civilretlige område. Det vil fx betyde, at danske tilhold vil blive anerkendt i andre EU-lande i modsætning til i dag. Det vil beskytte de 116.000 danskere, som er udsat for stalking, fordi de vil have mulighed for at kunne tage deres tilhold med over grænserne. Et ja vil bl.a. også betyde, at afgørelser i ét land i sager om ægteskab og forældresansvar vil blive anerkendt i andre EU-lande. På nuværende tidspunkt bliver domme i Danmark ikke anerkendt i andre EU-lande. Det skaber mere besvær og større usikkerhed for danskere, som gifter sig eller får børn med en borger fra et andet EU-land. Danske forbrugere vil også få det lettere i såkaldte småkravssager. Så længe vi har forbeholdet, skal en dansk kunde, som fx modtager en vare, der er beskadiget og vil have sine penge igen, føre sagen i det pågældende land på det pågældende sprog. Hvis vi stemmer ja, vil en dansk kunde kunne indsende en klage til en dansk domstol over en vare købt i Tyskland, og den danske domstol kan hermed rejse krav

om returnering af pengene over for den tyske sælger.

Vil et "ja" gøre det sværere eller nemmere at drive virksomhed i Danmark?

Små danske virksomheder kan have svært ved at inddrive tilgodehavender hos store virksomheder i andre EU-lande. Og i internationale konkurssager har danske kreditorer svært ved at få deres penge igen, fordi det kan være svært at inddrive fysiske tilgodehavender fra andre EU-lande. Det vil blive lettere med den tilvalgsordning, aftalepartierne er blevet enige om. Den indebærer, at Danmark går med i en række retsakter, bl.a. Konkursforordningen, som gør det lettere for virksomheder at inddrive gæld i andre EU-lande.

Vil en afskaffelse af retsforbeholdet påvirke dansk asyl- og udlændingepolitik?

Nej, asyl- og udlændingepolitikken er ikke blandt de retsakter, som aftalepartierne har valgt, Danmark skal med i, og der er endvidere givet vetoet til alle aftalepartier, så Folketinget ikke kan beslutte at gå med i asyl- og udlændingepolitikken, uden alle aftalepartier er enige om det. Dette var et entydigt krav fra bl.a. Venstre og Socialdemokraterne. Uden det, ingen aftale om afskaffelse af retsforbeholdet. Derfor er Radikale Venstre gået med til den præmis, selv om det er partiets klare holdning, at Danmark burde være med i den fælles asyl- og udlændingepolitik.

Hvad sker der, hvis Danmark stemmer "nej" d. 3. december?

Hvis Danmark ender med at ryge ud af Europol, vil det have store konsekvenser for dansk politis muligheder for at forebygge, bekæmpe og efterforske grænseoverskridende kriminalitet. Nej-partierne mener, at vi i stedet kan få en parallelaftale på politiområdet. Men ingen ved, om det reelt vil kunne lade sig gøre, og hvad prisen vil være. Desuden vil Danmark stå uden for indflydelse med en parallelaftale. Derudover vil danske virksomheder og borgere få dårlige vilkår end andre europæere på mange andre konkrete områder.